

“腾讯会议”手记

舒泽池

说明：以下是我参与“2022 美育与音乐教育学学科发展研讨会”（腾讯网络会议），阅读会议论文后的一些感想。并未深思熟虑，如有阅者，看过就算，不要过度解读。

综合评论

看了 8 篇论文，作者都是年轻的学生，能够驾驭、组织这样的文体，花了不少功夫，很不容易！

有些论文篇幅略嫌臃肿，原因可能是立意过高，引用太全，以致核心论点反被淹没，不够突出，若是这种情况，可以做一下“减法”试试？

论文的主题可以从别人已有的理论、观点而来，也可以从你和别人的实践中而来，在实践中发现问题，提炼问题，分析问题，提出解决问题的策略和方案，也能写出一篇好论文。

最后，向所有论文作者的指导老师表示感谢，他们的作品中体现出了你们的成就和智慧！

论文阅读手记

20221024

不是从现存的问题出发，而是从已有的理论出发，在概念、理论的海洋中徜徉、游历，最终安然回到原点。宛如澳洲的“归去来器”。

全面、周到，言出必有据，从理论到理论，充满无懈可击的“大概念”，上溯五千年，旁索数万里，其实正是丧失了“原点”，丧失了“自我”，“我”在哪里？去向何方？

面面俱到，平均用力，偶有闪光的珍珠，淹没于平庸的沙粒之中，可惜可惜！

处处引经据典——理论都有依据，例证都有来历，有没有出自“我”的头脑的新鲜的东西？有没有“能人所不能”？敢不敢“能人所不能”？想不想、能不能让人读过之后，留下一点“闻所未闻”的东西？

几乎每篇论文都在追求“大而全”，生怕有遗漏、有缺陷，其实，

这是一种消极的态度；应该是相反：追求“小而新”、“小而精”，就是要“攻其一点、不及其余”，能够攻下“一点”，就算不错，总算有了“一点”，有了收获，不至于下笔千言、离题万里。

学术界流行的论文规范有其消极作用，将理论引向形式完整与内生自洽，而不以创新为第一要务，不以实效为终极目标。搞不好成了另外一种“八股”——论文八股。形式合规，内容空洞，写它做甚？

人云亦云，摘引、罗列、复述，唯独没有“我”自己，没有新鲜、独特，没有创见、异见。这样的论文，读来味同嚼蜡。

不少论文中体现了“将简单的问题复杂化”的思维和方法，这是和我数十年来“将复杂的问题简单化”的习惯恰好相反的。但是这好像已经成为学界（中的某一部分）的通用规则。不解。

（写于 2022 年 10 月）

COPYLEFT 作品
版权所有 · 自由传播