

一点补充

舒泽池

本文是短文《听觉艺术》(2000字)的一点补充(不到2000字)。

我在《听觉艺术》一文中一不小心触及了音乐教育这个大产业，不被专家大V们待见是预料之中的。可是，不好意思，再怎么论证，音乐教育还是附着于音乐，不是独立的学问，音乐是皮，音乐教育是毛，皮之不存，毛将焉附？音乐教育之所以有用，正是因为、也仅仅因为它附着于音乐这个“让人听的”艺术。如果忘记了、丢弃了音乐“让人听”的本质，不仅音乐不存在，音乐教育同样完蛋！学科完了，事业完了，产业更是完了，3000元的“人头费”也完了。——乌鸦嘴，打住！

有音乐就有音乐家，有音乐家就有音乐教育。这是个自然的过程，甚至于和“体制”没有多大关系。宋朝有位八十万禁军教头周侗，不受朝野待见，被王姓富豪聘到家中任教，偶遇天才少年岳飞，短短几年，教出了一位绝世栋梁。周老师当然有教学法（不知道叫不叫“具身认知”），但不是凭的教学法教出的岳飞，关键是周侗本人就是文武双全的一代豪杰。就像一句老话说的：“血管里流出来的都是血。”要做好音乐教育，首先要做好音乐人，用一句时髦话来说是要练好内功。

杰出的音乐家一定是杰出的音乐教育家，只要他活的够长。就看许多中国人顶礼膜拜的几位作曲家老爷子，不也是先被尊为作曲家，然后再加上“教育家”的桂冠的吗？

想当音乐教育家当然是好事，不过依照愚见，还是先要狠下功夫，长期磨炼，具备最基础的“音乐本体能力”，先当好一个普通的音乐人，再说其他。光靠努力，光靠学位，光靠读书，尤其是只读外国书，是不一定有用的。

有人提出了这样一个问题：我们的音乐教育事业，是归国内领导还是国外领导的？当然不能说是归国外领导的啦！可是事实上呢？在思想上、在业务上，真好像是接受国外、境外的教育机构和教育思想领导的，国外有个动静，国内反应极快，行动也极快。有这样的事吗？我不好确认，不过也没法否认。如果真是这样，我们的音乐教育的“现代化”无异于缘木求鱼，反正很难是“中国式现代化”，是不会有好结果的。

（写于 2023 年 6 月，改于 2024 年 2 月）

COPYLEFT 作品

版权所有 · 自由传播