

# 论“动作教育”之由来

舒泽池

这篇短文是对《读鲍元恺引文有感》的补充。

只要对中国音乐文化不是那么无知，只要对鲍元恺上述引文有所了解，就可以知道所谓“原本性音乐”其实就是音乐的本性，古今中外，历来如此。不劳外国专家郑重其事地发明，更不劳中国专家千辛万苦地不远万里贩卖到中国。

至于“动作之外是音乐，音乐之外是动作”，说这话的人，无论是外国人还是中国人，无论是外国专家还是中国专家，对不起，都是错的。我已经说过，古今中外的民间音乐都是“歌舞不分家”，明明是一家子，专家怎么给弄到“之外”去了？这是普通的常识好吧？我的学生都知道的。我们汉族、藏族、蒙古族的民间歌手、民间艺人祖祖辈辈都是这么做的，没有什么外国人教给他们。

现在的中外专家未见得不知道歌舞本是一家，歌是音乐，舞是动作，却偏要把音乐中自然产生、不可分离的“动作”，做成一门独立的学问。我一直不解于为什么许多当代中外专家越来越喜欢“把简单的问题复杂化”，现在有一点点明白了，好卖呀！分离了就成了“独

立”的学科，要是不独立出来，哪来那么多“动作教育”和“动作专家”？怎么收那 3000 元人头费？从美国收到中国。

所以，我琢磨着这不是百多年前那位作曲家老先生的本意，他其实没有想到百年之后还可以到神秘的东方大国收钱。那时资本还没那么发达，现在不同了，这种“拆零”的方法，不正是当前流行的一种营销手段吗？所以，中国人早已讲明白的“情-言-诗-音-舞”的关系，愣是给搞乱，一分为五，重新组装，这中间留给资本的腾挪空间，可就太大了。但是要有一个理由，一块招牌，中国老话说是耍拉虎皮，才能做大旗，包着自己，去吓唬别人。获益的是后来人，不是作曲家老先生。

不过“拆零”也不是完全没有道理，外科手术也常常是这样的。可是拜托啊拜托，装回去的时候要仔细一点，不要走样啊！那么，“在动作中学习音乐、语言、和舞蹈”这句话是几个意思？拜托诸位音乐专家，你们是在上音乐课啊，是音乐催生了动作，而不是动作产生了音乐好不好？音乐是因，动作是果。倒过来行吗？朗朗弹琴的动作很丰富，他的动作是随着音乐产生的，“在动作中学习音乐”？那我设立一个“朗朗动作”课程，就可以教育出“朗朗音乐”了！

好吧，别把话说死，“在动作中学习音乐”，万一成功了呢？那也不该叫做音乐课，而应该叫做动作课、体育课、体操课、体态课、舞

蹈课、律动课……是吧？抢人家的招牌，就是抢人家的饭碗哪！要讲道德。

听到一句怪话：“音乐理论是读的，音乐教育是看的。”好像真是这样，在中国，在有的场合。

（写于 2023 年 7 月，改于 2024 年 2 月）

**COPYLEFT 作品**

**版权所有 · 自由传播**