

# “齐刷刷”现象剖析

舒泽池

百余年来，中国的音乐知识分子（主要是从事理论和教育的知识分子），大多是齐刷刷地仰首向西，顶礼膜拜，力求从音乐的“西方化”中探寻中国音乐的“现代化”之路，不辞辛苦，于今为烈。

这种“齐刷刷”现象，从李叔同、黄自至今，除了极少的时间段外，一直是中国音乐发展的主流——已是不争的事实。

在中国，似乎还没有人剖析这种“齐刷刷”现象，因此，中国音乐到目前为止，“西强中弱”的基本态势仍未改变，也不会改变。

一、中国音乐和西方音乐，都是人类文明创造的瑰宝，几千年来，就好像是两股道上跑的车，很少交集。直到二十世纪初的“西学东渐”，西方音乐才大举进入中国。那么，这两股道上跑的车，有没有先进与落后、高贵与低劣之分？这是一个根本问题。西方音乐家是不可能对中国音乐有深入研究、并且给出科学评价的。齐刷刷仰首向西的中国音乐知识分子，内心中又是怎样一番光景？当今中国音乐“西强中弱”现象，其根源在于此：许多人虽然为了“政治正确”，把“民族化”口号挂在嘴边、写在书上，其实内心是不以为然。这种情况，“你懂的”。

二、一百多年来，在中国从事音乐的知识分子（同样，主要是从事理论和教育的知识分子），绝大多数都是接受西方音乐教育和熏陶而成长的。人的头脑是一件好东西，但是一旦被某种知识和观念填满，再要有不同的思考和学习就很难了！就像习近平总书记所说，“扣子”从一开始就扣错了怎么办？因此，对于“洋为中用”这四个字，至少从情感上是不认同的，行为上是反其道而行之的。特别是“功成名就”以后，涉及到很多社会的、现实的、物质的因素，“言必称希腊”是很正常的逻辑结果，除了“齐刷刷”，很难有别样的期望。

三、中国音乐至少在两千多年前，就有理论研究、教育思想和教育实践的成果，百余年来也有不少人研究中国音乐，但是有一个致命弱点：就理论谈理论、就学术谈学术、就历史谈历史，许多人已经忘记了“古为今用”这四个字，在潜意识中期待能够“今为古用”（事实上不可能），因此对于中国古代音乐的研究脱离或偏离了当今中国的音乐和音乐教育的实践，尤其重要的是，没有顺应“百年大变局”的态势，自然就缺乏影响力。（诡异的是，中国哲学最强调“知行合一”，最重视实践，最重视效果，这样的传统也随着“西方化”而大大削弱了。）

四、相对应的，西方音乐研究和音乐理论（包括教育理论）在西方资本主义兴起的几百年来有长足发展，已经形成为完整的体系，拥

有完备的理论、方法、实证和策略。体现在中国，“西强中弱”的态势一目了然。这是整体上西方文化的优势使然，不是音乐一家的问题。

五、我信奉下面这段话：“事情有大道理，有小道理，一切小道理都归大道理管着。”现在众人奉为圭臬的许多外国书中的内容，其实只是音乐教育中的“小道理”，而且这些“小道理”，其中正确的、有用的部分，在中国人的实践、言论、书籍中，也早已屡见不鲜，只是许多人习惯了仰首向西齐刷刷，从来不屑于看自己，只觉得上了外国书的才靠得住，要是请了一位洋教头来、而且收你每人 3000 块钱就更靠得住（不用说还有学霸和大 V 的加持）。其实中国文化、中国思维的重大优势正是表现在“大道理”之中，问题是脑袋里装满了外国书，自然就感受不到了。

六、还不能不看到经过一百多年的经营，西方音乐（尤其是音乐教育）在中国的机构建设、人才培养、经济运营和社会认同等方面都已经成绩斐然，尤其是在近三四十年的中国，已经获得了体制建设上的优势，牵一发而动全身，因此很难进行变革了。

七、这不是学术问题，不是认识问题，也不是理论问题。这是一股合力，使得在音乐上与“中国式现代化”渐行渐远。看来在我们这一代知识分子中是很难有所希望了。未来，一是看整体上“中国式现代化”的进展（这又是个“大道理与小道理”的问题），二是看当今

新生代（三四十岁年龄层为主）的音乐知识分子中，什么时候能涌现出一批真正具有中国思维的有见地、有魄力的领军人物。“一江春水向东流”，大趋势是确定的，但是在一定的地域和时间段里，向南、向北、甚至向西，都是不可避免的现象，都属正常。

（写于 2023 年 6 月，改于 2023 年 10 月）

**COPYLEFT 作品**

**版权所有 · 自由传播**